Test Autovalutazione – Laboratorio di Informatica Grande 21 Aprile 2017

Viene assegnato il seguente modello dinamico:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+5)^2}$$

Utilizzando il metodo del luogo delle radici e il progetto del regolatore per tentativi, si determini il valore dei guadagni K_1 e K_2 delle seguenti reti correttrici:

$$R_1(s) = K_1 \frac{1 + s/4.8}{1 + s/4.5}$$

e

$$R_2(s) = K_2 \frac{1 + s/9}{1 + s/8}$$

affinché vengano verificate le seguenti specifiche per il sistema G(s) chiuso in retroazione, in risposta al gradino unitario di riferimento, e compensato alternativamente dalle reti $R_1(s)$ e $R_2(s)$:

$$\begin{cases} S\% \leq 1\% & (\delta \geq 0.85) \\ T_a \leq 2.5s. \end{cases}$$

Si determinini infine quale rete correttrice tra $R_1(s)$ e $R_2(s)$ consenta di ottenere le prestazioni migliori in termini di larghezza di banda o prontezza della risposta al gradino unitario di riferimento.

Risoluzione

In Matlab si definisce la funzione di trasferimento del sistema da controllare:

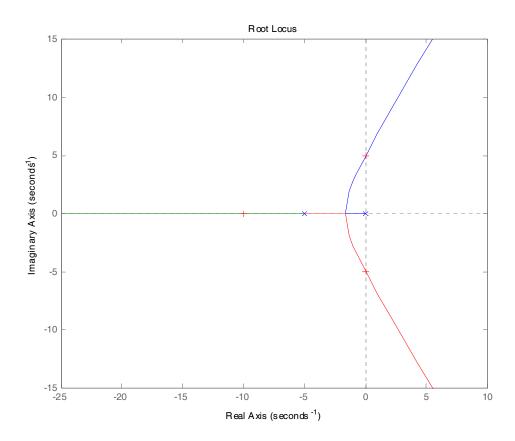
e si definiscono i vettori che serviranno per il progetto del sistema di controllo in Simulink:

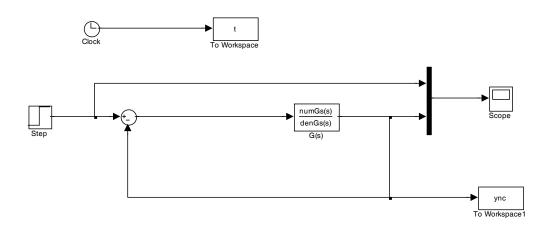
Si disegna il diagramma del luogo delle radici in Matlab e si realizza in Simulink lo schema del sistema non compensato in retroazione unitaria come rappresentato nelle seguenti figure.

```
>> rlocus(Gs) >>
```

Si può osservare che il luogo delle radici per il sistema in retroazione unitaria, usando la funzione Matlab rlocfind, risulta stabile.

```
>>
>> Ku=rlocfind(Gs)
Select a point in the graphics window
selected_point =
    -0.0049 + 4.9872i
Ku =
```



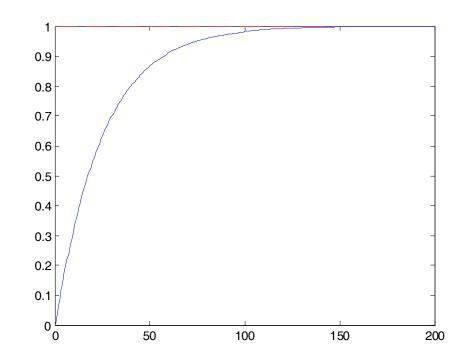


La risposta del sistema in retroazione unitaria non compensato al gradino unitario di riferimento risulta del tipo sovrasmorzato e con caratteristiche di dinamica molto lenta, dovute al valore del polo molto vicino all'asse delle ordinate che il sistema in retroazione assume per un guadagno unitario di K=1. Per tale valore il sistema in retroazione unitaria risulta inoltre stabile.

Le caratteristiche della risposta al gradino di riferimento per il sistema non compensato sono le seguenti:

>>

ed una risposta al gradino rappresentata nella figura seguente:



che certamente non soddisfa le specifiche richieste dal problema.

Si procede allora al progetto della prima rete correttrice $R_1(s)$:

```
>> R1s=(1+s/4.8)/(1+s/4.5)

Transfer function:
4.5 s + 21.6
-------------
4.8 s + 21.6

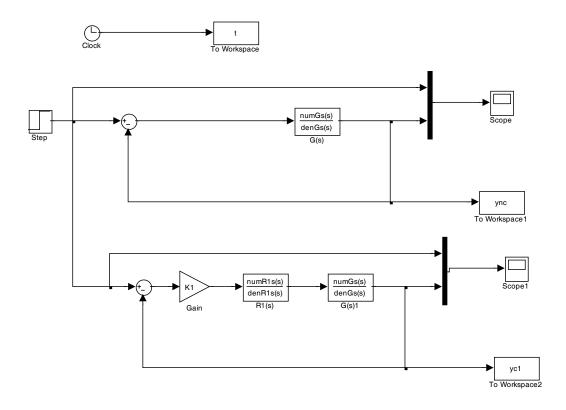
>> [numR1s,denR1s]=tfdata(R1s,'v')
numR1s =
```

denR1s =

4.8000 21.6000

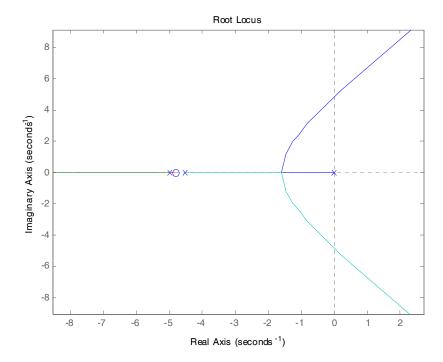
>>

corrispondente al seguente schema Simulink:

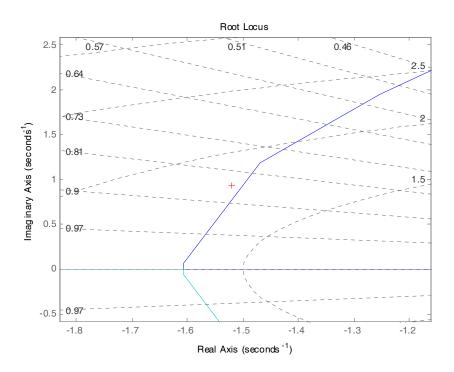


Si calcola quindi il guadagno di anello a cui andrà applicato il luogo delle radici e la determinazione del guadagno della prima rete correttrice che mi consente di ottenere il soddisfacimento delle specifiche definite dal problema:

da cui calcolare il corrispondente luogo delle radici:



Si usa il luogo dei punti a δ costante per determinare, se esiste, il valore di K_1 per soddisfare le specifiche:



>>
>> sgrid
>> K1=rlocfind(G1a)
Select a point in the graphics window

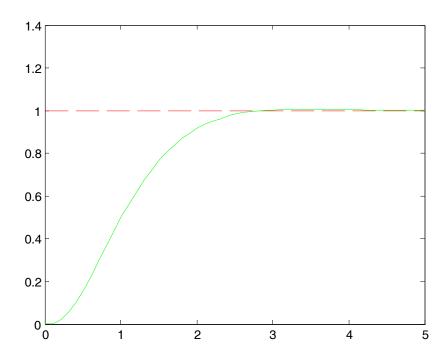
si prova a variare il valore di K_1 fino a 23, per ottenere le nuove prestazioni:

>>

che permette di soddisfare entrambe le richieste sul tempo di assestamento e la massima sovraelongazione, risultando $T_a=2.48s$. e S%=0.7% .

La risposta al gradino di riferimento unitario compensato dalla prima rete correttrice risulta il seguente, ottenuto dalla seguente istruzione in Matlab:

```
>> plot(t,ones(size(yc1)),'r--',t,yc1,'g-') >>
```



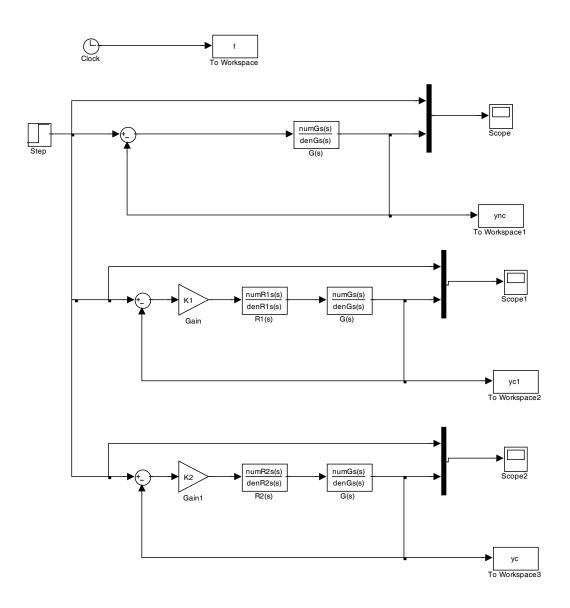
Allo stesso modo si definisce la seconda rete correttrice $R_2(s)$ come suggerito all'inizio del problema:

Transfer function:

>>

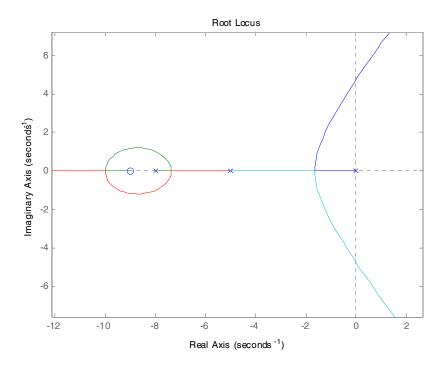
a cui corrisponde il seguente sistema in Simulink in retroazione compensato da $\mathbb{R}_2(s)$:

Si definisce quindi il guadano di anello per il nuovo sistema compensato da $R_2(s)$, ovvero $G_{2a}(s)=R_s(s)\cdot G(s)$:

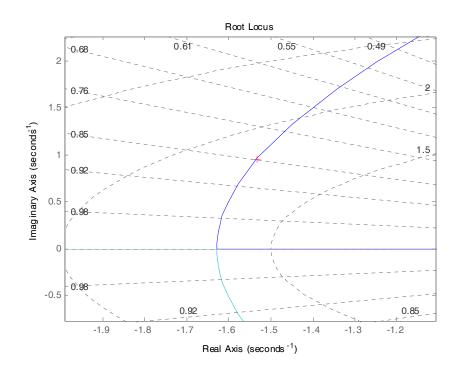


Si disegna quindi il luogo delle radici per il sistema G(s) quando viene compensato dalla rete correttrice $R_2(s)$:

che produce il seguente grafico:



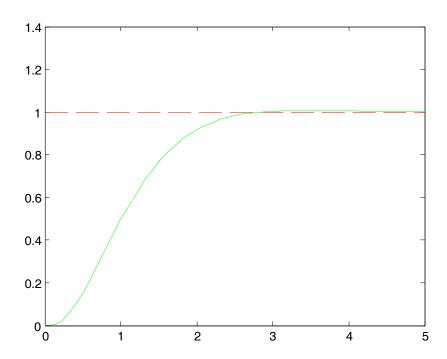
Si sovrappone quindi il luogo a δ costante e si determina il valore di K_2 di primo tentativo per la seconda rete correttrice $R_2(s)$:



```
che porta al seguente valore di primo tentativo per K_2:
>> K2=rlocfind(G2a)
Select a point in the graphics window
selected_point =
  -1.5330 + 0.9573i
K2 =
   22.8422
>>
Tale valore porta ad ottenere le seguenti prestazioni:
>> lsiminfo(yc2,t)
ans =
     SettlingTime: 2.5085
                Min: 0
           MinTime: 0
                Max: 1.0062
           MaxTime: 3.5138
>>
Si modifica di poco il valore di K_2 = 23 e si ottengono i seguenti risultati:
>> K2=23
K2 =
      23
>>
e dopo aver simulato il sistema Simulink, si ottengono queste nuove prestazioni:
>> lsiminfo(yc2,t)
ans =
     SettlingTime: 2.4812
                Min: 0
           MinTime: 0
                Max: 1.0068
           MaxTime: 3.4138
>>
```

corrispondenti a questa risposta al gradino unitario per il sistema G(s) compensato da $R_2(s)$, ottenuto dalla seguente istruzione in Matlab:

```
>> plot(t,ones(size(yc2)),'r--',t,yc2,'g-') >>
```

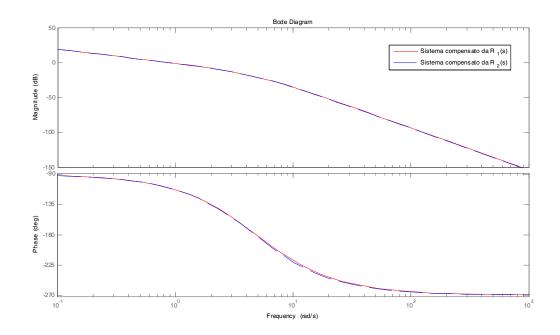


che corrisponde ad un $T_a = 2.48s$. e S% = 0.7%.

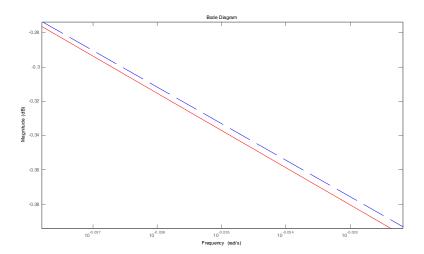
Volendo ora scegliere la rete correttrice "migliore" secondo ad esempio la larghezza di banda del sistema complessivo in retroazione, si generano le seguenti due variabili:

e si disegnano i corrispondenti diagrammi di Bode con l'istruzione:

```
>>
>> bode(G1c,'-r',G2c,'--b')
>>legend('Sistema compensato da R_1(s)','Sistema compensato da
R_2(s)')
>>
```



in cui però i diagrammi risultano difficilmente distinguibili. Per valutare quindi quantitativamente la larghezza di banda dei due sistemi, si potrebbe usare la funzione Matlab bandwidth. Purtroppo tale funzione non è utilizzabile per sistemi con guadagno in continua infinito, come nel nostro caso. Si procede quindi cercando di ingrandire l'immagine sopra per vedere quale dei due diagrammi risulta dominante:



Dall'immagine sopra, in maniera qualitativa, si può osservare che il sistema compensato dalla rete correttrice $R_2(s)$ possiede banda lievemente maggiore, e risulta quindi anche il regolatore migliore secondo la richiesta iniziale del problema.